



Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ԳՈՐԾԻ ԵՆԹԱԿԱՅՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՎԵՃԸ ԼՈՒԾԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

12 օգոստոսի 2025 թվական

ք. Երևան

ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի նախագահ Լիլիթ Թադևոսյանս, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի քաղաքացիական պալատի նախագահ Գոռ Հակոբյանս, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի հակակոռուպցիոն պալատի նախագահ Արթուր Դավթյանս, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի քրեական պալատի նախագահ Համլետ Ասատրյանս, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի վարչական պալատի նախագահին փոխարինող Քրիստինե Մկոյանս, նիստում ուսումնասիրելով թիվ ՎԴ/10075/05/25 գործի ենթակայությունը որոշելու նպատակով այն ՀՀ Վճռաբեկ դատարան ուղարկելու վերաբերյալ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի՝ 2025 թվականի հուլիսի 28-ի որոշումը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի Ն Ք

Գործի դատավարական նախապատմությունը.

1. Լուսինե Գրիգորյանը 2025 թվականի հունիսի 27-ին հայցադիմում է ներկայացրել ՀՀ վարչական դատարան ընդդեմ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի որոշումը՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը «Մարի

հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի կողմից անցողիկ շեմը հաղթահարած ճանաչելու և գործածության երաշխավորման ներկայացնելու մասով, անվավեր ճանաչելու, անցողիկ շեմը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը հաղթահարած ճանաչելու՝ ներկայացնելով գործածության երաշխավորման, որպես հետևանք՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի «Զանգակ-97» ՍՊԸ ընկերության հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ պայմանագիր չկնքելու և գումար չհատկացնելու մասին որոշումը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար նվիրաբերության պայմանագրեր կնքելու մասին որոշումը (հրամանը, հաստատումը), «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար կնքված նվիրաբերության պայմանագրերն անվավեր ճանաչելու, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի հաստատմանը ներկայացնելու «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագրերը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի մայիսի 22-ին ԿԳՄՍ նախարարություն Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի կողմից ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում կայացված «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» դասարանների առարկաների դասագրքերի համար կրկնակի փորձաքննություն չիրականացնելու մասին որոշումը և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի

նախարարությանը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագիր կնքելուն պարտավորեցնելու և «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ին գումար հատկացնելու պահանջների մասին:

2. ՀՀ վարչական դատարանի՝ 2025 թվականի հուլիսի 7-ի որոշմամբ հայցադիմումը վերահասցեագրվել է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին:

3. Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի՝ 2025 թվականի հուլիսի 28-ի որոշմամբ գործի ենթակայությունը որոշելու նպատակով այն ուղարկվել է ՀՀ Վճռաբեկ դատարան:

4. Գործը ՀՀ Վճռաբեկ դատարանում ստացվել է 2025 թվականի հուլիսի 29-ին:

Ենթակայության վերաբերյալ վեճի լուծման համար էական նշանակություն ունեցող փաստական հանգամանքները.

5. Հղում կատարելով ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերին, 81-րդ հոդվածի 1-ին մասին, ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 18-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ մասերին, ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 128-րդ հոդվածի 1-ին մասին, 1043-րդ հոդվածին, ՀՀ Կառավարության՝ 2003 թվականի դեկտեմբերի 24-ի թիվ 1937-Ն որոշմամբ հաստատված կարգի 2-րդ, 9-րդ, 10-րդ կետերին, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի՝ 2016 թվականի ապրիլի 22-ի թիվ ՎԴ/0823/05/14 գործով արտահայտած իրավական դիրքորոշմանը՝ ՀՀ վարչական դատարանը 2025 թվականի հուլիսի 7-ի որոշմամբ հայցադիմումը վերահասցեագրել է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«(...) [Ս]ուբսիդիա կամ դրամաշնորհ տրամադրվում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2003 թվականի դեկտեմբերի 24-ի թիվ 1937-Ն որոշման 1-ին կետով հաստատված կարգի համաձայն կնքված քաղաքացիաիրավական պայմանագրերի հիման վրա, իսկ կազմակերպությունը, որին հատկացվում է դրամաշնորհ, որոշվում է սույն կարգի համաձայն կազմակերպվող և անցկացվող մրցույթի արդյունքներով, ընդ որում, որպես կանոն,

հրապարակային մրցույթ կազմակերպելու հետ կապված իրավահարաբերությունները կարգավորվում են քաղաքացիական օրենսդրությամբ:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և կից ներկայացված փաստաթղթերը՝ Դատարանն արձանագրում է, որ Հայցվորի և «Զանգակ-97» ՍՊ ընկերության միջև 2025 թվականի հունվարի 9-ին կնքվել են սրեղծագործության նկատմամբ գույքային իրավունքների փոխանցման պայմանագրեր, որոնց համաձայն՝ հեղինակ Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանը ձեռքբերող «Զանգակ-97» ՍՊ ընկերությանն է փոխանցել «Անգլերեն» առարկայի 11-րդ և 12-րդ դասարանների դասագրքերի, մեթոդական ուղեցույցների, դասագրքերի բովանդակությունը լրացնող կամ հարստացնող այլ ուսումնական նյութերի իր հեղինակած մասերի նկատմամբ իր հեղինակի քացառիկ գույքային իրավունքները: «Զանգակ-97» ՍՊ ընկերությունը մասնակցել է Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2003 թվականի դեկտեմբերի 24-ի թիվ 1937-Ն որոշմամբ հայտարարված մրցույթին «Անգլերեն» առարկայի 11-12-րդ դասագրքերի «ՀՀԿԳՄՄՆ-ԴՄ-1146/00025» ծածկագրով մրցույթին, սակայն փորձագիտական հանձնաժողովի կողմից «Զանգակ-97» ՍՊ ընկերության ներկայացրած դասագրքերի վերաբերյալ տրվել է քացասական եզրակացություն, իսկ մրցույթում հաղթող են ճանաչվել «Մարի հրապարակչություն» ՍՊ ընկերության և «Հայաստանի մանուկներ» քարեգործական հիմնադրամի ներկայացրած դասագրքերը:

(...) Դատարանը գտնում է, որ սույն դեպքում Հայաստանի Հանրապետության կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը հանդես է գալիս ոչ թե որպես հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված անձ, ով իրացնում է հանրային իրավունքի նորմերով իրեն վերապահված լիազորություններն իր գործադիր-կարգադրիչ գործունեության ընթացքում, այլ որպես քաղաքացիական իրավահարաբերության մասնակից՝ ապագայում կնքվելիք քաղաքացիաիրավական պայմանագրի կողմ՝ Հայաստանի Հանրապետության անունից:

Հետևաբար քննարկվող իրավահարաբերության բովանդակությունն է կազմում ոչ թե պետության՝ ի դեմս Հայաստանի Հանրապետության կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից իր հանրային

իշխանական լիազորությունների իրականացման պարտականությունը, այլ քաղաքացիական իրավահարաբերություններում որպես քաղաքացիաիրավական պայմանագրի կողմ հանդես գալու իր իրավունքը, և այս իրավահարաբերությունն ուղղված է պետության՝ որպես քաղաքացիական իրավահարաբերությունների սուբյեկտի մասնավոր շահի իրացմանը:

Այլ կերպ ասած՝ սույն դեպքում Հայաստանի Հանրապետության կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից վարչարարություն չի իրականացվել, այլ՝ սույն վեճից ծագող հարաբերությունները կրում են մասնավոր՝ պայմանագրային բնույթ, և, ինչպես նշվեց նախորդիվ, դրամաշնորհի հապկացման նպատակով պայմանագրի կողմի ընտրությունն իրականացվում է մրցույթի միջոցով, իսկ հրապարակային մրցույթ կազմակերպելու հետ կապված իրավահարաբերությունները կարգավորվում են քաղաքացիական օրենսդրությամբ:

Ամբողջ վերը նշվածի հիման վրա Դատարանը եզրահանգում է, որ հայցվոր Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի ներկայացրած պահանջը վարչական դատարանում քննության ենթակա չէ, ուստի այն պետք է վերահասցեագրվի ըստ ընդդատության՝ Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան (...)¹:

6. Հղում կատարելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 18-րդ հոդվածի 2-րդ մասին, 26-րդ հոդվածի 2-րդ մասին, ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասին, 66-րդ հոդվածի 1-ին մասին, ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի՝ 2016 թվականի ապրիլի 22-ի թիվ ՎԴ/0830/05/14 գործով արտահայտած իրավական դիրքորոշմանը՝ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը 2025 թվականի հուլիսի 28-ի որոշմամբ գտել է, որ սույն գործը ենթակա չէ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին և այդ առնչությամբ դիմել է Վճռաբեկ դատարան՝ նշելով հետևյալը. «(...) Իմ գնահատմամբ՝ ներկայացված պահանջը ըստ էության վիճարկման հայց է, քանի որ հայցվորը պահանջում է մասնակի վերացնել (անվավեր ճանաչել) հանրային իշխանական

¹ Տե՛ս դատական գործը, թերթեր 125-132:

լիազորություններ ունեցող պետական կառավարման մարմնի որոշումը և կայացնել իր համար բարենպաստ որոշում:

Գրնում եմ, որ ՀՀ վարչական դատարանը ոչ ճիշտ եզրահանգում է կատարել գործի ենթակայության վերաբերյալ, ուստի դրա հասցեագրումը Երևան քաղաքի առաջին արյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին հիմնավորված չէ:

(...)

Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերության կողմերից մեկը օժտված է հանրային իշխանական լիազորություններով, ակնհայտ է՝ պատասխանողը կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունն է:

Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերության բովանդակությունը կազմում է հանրային իշխանական լիազորությամբ օժտված սուբյեկտի կողմից իր հանրային իշխանական լիազորությունների իրականացման պարտականությունը, իմ գնահատմամբ, նույնպես ակնհայտ է՝ ՀՀ ԿԳՄՍ նախարարության հանրային իշխանական լիազորությունների մեջ է մտնում նաև կրթության բնագավառում դասագրքերի մրցույթ կազմակերպելը և իրականացնելը:

Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերությունը ծագել է հանրային շահի իրացման կապակցությամբ, նույնպես, իմ կարծիքով, ակնհայտ է՝ վիճելի իրավահարաբերությունը ծագում է ԿԳՄՍ նախարարության իրավազորությունների իրականացումից, ինչն, աներկբայորեն, ուղղված է հանրային՝ կրթության շահին:

Վարչական դատարանի այն եզրահանգումը, որ քննարկվող իրավահարաբերության բովանդակությունն է կազմում ոչ թե պետության՝ ի դեմս Հայաստանի Հանրապետության կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից իր հանրային իշխանական լիազորությունների իրականացման պարտականությունը, այլ քաղաքացիական իրավահարաբերություններում որպես քաղաքացիաիրավական պայմանագրի կողմ հանդես գալու իր իրավունքը, և այս իրավահարաբերությունն ուղղված է պետության՝ որպես քաղաքացիական իրավահարաբերությունների սուբյեկտի մասնավոր շահի իրացմանը, գրնում եմ չհիմնավորված, քանի որ կողմը ոչ թե վիճարկում է քաղաքացիաիրավական պայմանագրի կողմ հանդիսանալու իր

իրավունքի մերժումը, այլ նման իրավունք առաջացնող իրավական ակտը, և պահանջում է ընդունել իր համար բարենպաստ իրավական ակտ:

Քրնում եմ, որ առկա են բոլոր վավերապայմանները՝ իրավահարաբերությունը որպես վարչաիրավական բնութագրելու և հայցադիմումը ՀՀ վարչական դատարանի քննությանը ուղարկելու համար»²:

Սույն որոշման հիմնավորումները և եզրահանգումը.

8. Սույն գործով բարձրացված իրավական հարցը հետևյալն է. *հիմնավոր է արդյո՞ք Երևան քաղաքի առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի հետևությունն այն մասին, որ թիվ ՎԴ/10075/05/25 գործն ըստ Լուսինե Գրիգորյանի հայցի ընդդեմ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի որոշումը՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը «Մարի հրապարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի կողմից անցողիկ շեմը հաղթահարած ճանաչելու և գործածության երաշխավորման ներկայացնելու մասով, անվավեր ճանաչելու, անցողիկ շեմը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը հաղթահարած ճանաչելու՝ ներկայացնելով գործածության երաշխավորման, որպես հետևանք՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի «Զանգակ-97» ՍՊԸ ընկերության հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ պայմանագիր չկնքելու և գումար չհարկացնելու մասին որոշումը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրապարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի սրեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար*

² Տե՛ս դատական գործին կից նյութերը:

նվիրաբերության պայմանագրեր կնքելու մասին որոշումը (հրամանը, հասարարումը), «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրապարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» քարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի սրեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար կնքված նվիրաբերության պայմանագրերն անվավեր ճանաչելու, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի հասարարմանը ներկայացնելու «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի սրեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագրերը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի մայիսի 22-ին ԿԳՄՍ նախարարություն Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի կողմից ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում կայացված «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» դասարանների առարկաների դասագրքերի համար կրկնակի փորձաքննություն չիրականացնելու մասին որոշումը և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությանը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի սրեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագիր կնքելուն պարտավորեցնելու և «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ին գումար հարկացնելու պահանջների մասին, ենթակա չէ Երևան քաղաքի առաջին արյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին:

9. «Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք» ՀՀ սահմանադրական օրենքի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ «Մասնագիտացված դատարաններն են՝

1) վարչական դատարանը. (...):»:

Նույն օրենքի 20-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Առաջին արյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը քննում է դատական կարգով քննության ենթակա բոլոր գործերը, բացառությամբ մասնագիտացված դատարանների ենթակայությանը վերապահված գործերի»:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Վարչական դատարանին են ենթակա Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգրքով նախատեսված գործերը»:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Քաղաքացիական գործերը ենթակա են քննության առաջին արյանի դատարանում, բացառությամբ «Մասնկության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված դեպքերի և հակակոռուպցիոն դատարանին ենթակա գործերի»:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ «Քաղաքացիական են համարվում իրավունքի մասին վեճի հետ կապված բոլոր գործերը, բացառությամբ Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատարանի (...) կամ Սահմանադրական դատարանի իրավասությանը վերապահված գործերի»:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 26-րդ հոդվածի համաձայն՝ «(...) 2. Դատարանը յոթնօրյա ժամկետում որոշում է կայացնում վարչական դատարանից վերահասցեագրված հայցադիմումը վարույթ ընդունելու կամ գործը Վճռաբեկ դատարան ուղարկելու մասին, եթե համաձայն չէ գործի ենթակայությանը:

(...)

6. Սույն հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերով նախատեսված դեպքերում Վճռաբեկ դատարանի նախագահը և Վճռաբեկ դատարանի բոլոր պալատների նախագահները գործը Վճռաբեկ դատարանում սրանալու պահից տասնօրյա ժամկետում որոշում են գործի ենթակայությունը:

7. Սույն հոդվածի 6-րդ մասով նախատեսված որոշումն ընդունելու համար Վճռաբեկ դատարանի նախագահը հրավիրում է նիստ՝ իր և Վճռաբեկ դատարանի բոլոր պալատների նախագահների մասնակցությամբ, որն իրավագոր է, եթե դրան մասնակցում են նիստին մասնակցելու իրավունք ունեցող բոլոր անձինք:

8. Սույն հոդվածի 6-րդ մասով նախատեսված որոշումն ընդունվում է նիստին ներկա անձանց ընդհանուր թվի ձայների մեծամասնությամբ: Քվեարկելիս ձեռնպահ մնալ չի թույլատրվում: Որոշմանը կողմ քվեարկած դատավորների կազմից և նրանց կողմից որոշված դատավորը կազմում է որոշման նախագիծը:

9. Սույն հոդվածով սահմանված կարգով որոշված դատարանը համարվում է իրավասու դատարան:

10. Սույն հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված կարգով գործի ենթակայությունը սահմանելու մասին որոշում կայացվելու դեպքում չի կարող վերաքննիչ բողոք քերվել սույն օրենսգրքի 365-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 11-րդ կետի հիմքով այն պարճառաբանությամբ, որ գործը ենթակա չէ եղել քննության քաղաքացիական դատավարության կարգով»:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ «Առաջին ատյանի դատարանը մերժում է հայցադիմումի ընդունումը, եթե գործը ենթակա չէ քննության քաղաքացիական դատավարության կարգով»:

ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Վարչական դատարանին ընդդատյա են հանրային իրավահարաբերություններից ծագող բոլոր գործերը, (...)»:

«Հայաստանի Հանրապետության բյուջետային համակարգի մասին» ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 4-րդ մասի «ը» կետի համաձայն՝ «Բյուջեների կատարման կարգը սահմանում է կառավարությունը՝ սույն օրենքի հիման վրա: Բյուջեների կատարման կարգով սահմանվում են բյուջեների կատարման գործընթացի այլ դրույթներ»:

Նշված դրույթի հիման վրա՝ ՀՀ Կառավարության կողմից 2003 թվականի դեկտեմբերի 24-ին ընդունվել է «Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեից իրավաբանական անձանց սուբսիդիաների և դրամաշնորհների հատկացման կարգը հաստատելու մասին» թիվ 1937-Ն որոշումը, որով հաստատված կարգի (այսուհետ՝ Կարգ) 1-ին կետի համաձայն՝ «Սույն կարգով կարգավորվում են Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի (այսուհետ՝ բյուջե) միջոցների հաշվին իրավաբանական անձի կարգավիճակ ունեցող կազմակերպություններին (այսուհետ՝ կազմակերպություն) սուբսիդիաների և դրամաշնորհների հարկացման գործընթացի հետ կապված հիմնական հարաբերությունները»:

Կարգի 2-րդ կետի համաձայն՝ «Կազմակերպությանը սուբսիդիա կամ դրամաշնորհ տրամադրվում է սույն կարգի համաձայն կնքված քաղաքացիաիրավական պայմանագրերի հիման վրա»:

Նույն կարգի 4-րդ կետի համաձայն՝ «Սույն կարգի իմաստով դրամաշնորհը տնտեսության որևէ ճյուղի կամ գործունեության որևէ տեսակի խթանման նպատակով բյուջեից կազմակերպությանն իր կանոնադրական խնդիրների իրականացման նպատակով անհատույց և անվերադարձ տրամադրվող դրամական հարկացումն է»:

Նույն կարգի 9-րդ կետի համաձայն՝ «Կազմակերպությունը, որին հարկացվում է դրամաշնորհ, որոշվում է սույն կարգի համաձայն կազմակերպվող և անցկացվող մրցույթի (այսուհետ՝ մրցույթ) արդյունքներով»:

Նույն կարգի 10-րդ կետի համաձայն՝ «Դրամաշնորհի չափը սահմանվում է Հայաստանի Հանրապետության տվյալ տարվա բյուջեի կառավարումն ապահովող միջոցառումները հաստատելու մասին Հայաստանի Հանրապետության կառավարության որոշմամբ՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարության կողմից հաստատված ծրագրի հիման վրա: Դրամաշնորհի հարկացման նպատակով՝ տվյալ տարվան մարմնի ղեկավարը (այսուհետ՝ նաև ղեկավար) կազմավորում է մրցույթի հանձնաժողով (այսուհետ՝ հանձնաժողով): (...):»:

Կարգի 31-րդ կետի համաձայն՝ «Մրցույթի արդյունքներն ամփոփվում են հանձնաժողովի ամփոփիչ նիստում հանձնաժողովի անդամների կողմից ներկայացված գնահատման թերթիկների հիման վրա: Հանձնաժողովն ընդունում է որոշում այն կազմակերպության մասին, որի հետ կարող է կնքվել դրամաշնորհի տրամադրման՝ նվիրաբերության պայմանագիր, և այն կազմակերպության (կազմակերպությունների) մասին, որի (որոնց) հետ չի կարող կնքվել նման պայմանագիր: Մրցույթի արդյունքների ամփոփման նիստին հաջորդող աշխատանքային օրը նիստի արձանագրության, սույն կարգի 28.1-ին կետով նախատեսված հայրարարությունների և այն կազմակերպության ներկայացրած հայտի պարճենները, որի հետ կարող է կնքվել պայմանագիր, հրապարակվում է տարվան մարմնի պաշտոնական ինտերնետային կայքում: (...):»:

Նշված կարգի 33-րդ կետի համաձայն՝ «Հանձնաժողովի որոշման ընդունման օրվան հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում հանձնաժողովի նախագահը սույն կարգի 31-րդ կետում նշված հանձնաժողովի որոշումը ներկայացնում է պետական մարմնի ղեկավարին՝ հաստատման»:

Հիշյալ կարգի 34-րդ կետի համաձայն՝ «Պետական մարմնի ղեկավարը սույն կարգի 33-րդ կետում նշված որոշումն սրանալու օրվանից 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում հաստատում կամ մերժում է այն»:

Կարգի 35-րդ կետի համաձայն՝ «Սույն կարգի 34-րդ կետի համաձայն՝ ղեկավարի կողմից հանձնաժողովի որոշումը հաստատվելու օրվան հաջորդող 15 աշխատանքային օրվա ընթացքում ղեկավարը պայմանագրի նախագիծը փրամադրում է այն կազմակերպությանը (կազմակերպություններին), որի հետ պետք է կնքվի պայմանագիր: Կազմակերպությունը պայմանագրի նախագիծն սրանալու օրվանից 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում ղեկավարին է ներկայացնում իր կողմից հաստատված պայմանագրի երկու օրինակը, որը կազմակերպության կողմից հաստատված պայմանագրի օրինակները սրանալուց հետո 3 աշխատանքային օրվա ընթացքում հաստատում է դրանք և մեկ օրինակը նույն օրը վերադարձնում պայմանագրի կողմ հանդիսացող կազմակերպությանը: Եթե կազմակերպությունը սույն կետով սահմանված ժամկետում չի հաստատում և ղեկավարին ներկայացնում պայմանագիրը, ապա նա զրկվում է պայմանագիր կնքելու իրավունքից»:

10. Հանրային և մասնավոր իրավահարաբերությունների տարանջատման հարցին ՀՀ Վճռաբեկ դատարանը մանրամասն անդրադարձ է կատարել «Վեսար» ՍՊԸ-ն ընդդեմ ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարության մրավոր սեփականության գործակալության, երրորդ անձ «ՄաքԴոնալդս Քորփորեյշն» ընկերություն վարչական գործով կայացված որոշման շրջանակներում՝ արձանագրելով հետևյալը. «(...) [Հ]անրային իրավահարաբերությունը մասնավոր հարաբերությունից փարանջատվում է թե՛ սուբյեկտային կազմով, թե՛ բովանդակությամբ և թե՛ օբյեկտով: Այդ փարբերն առանձին-առանձին անհրաժեշտ են, իսկ իրենց համակցության մեջ բավարար են, որպեսզի փաստվի իրավահարաբերության հանրային լինելու հանգամանքը: Իրավահարաբերությունը հանրային

հայրկանիշով բնութագրելու համար նախևառաջ անհրաժեշտ է, որ հարաբերության կողմ հանդես գա հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված սուբյեկտը (վարչական մարմիններ, դրանց պաշտոնատար անձիք, այդ թվում՝ պետական և համայնքային ծառայողներ): Մինչդեռ հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված սուբյեկտի՝ իրավահարաբերության կողմ լինելը դեռևս չի նշանակում, որ իրավահարաբերությունը հանրային բնույթի է, քանի որ հանրային բնույթը՝ որպես իրավահարաբերության բնութագրիչ, ծավալային առումով ներառում է իրավահարաբերության թե՛ սուբյեկտային կազմը, թե՛ օբյեկտը, թե՛ բովանդակությունը և ի հայտ է գալիս միայն վերոնշյալ երեք տարրերի համակցությամբ: (...) [Հ]անրային է այն իրավահարաբերությունը, որում կողմերից մեկի դերում անպայմանորեն հանդես է գալիս հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված սուբյեկտը, որն այդ հարաբերության ընթացքում հանրային շահի իրացման կապակցությամբ իրացնում է օրենքով սահմանված իր հանրային իշխանական լիազորությունները (...):»³:

11. Նախորդ կետում վկայակոչված իրավադրույթների վերլուծությունից հետևում է, որ օրենսդիրն առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության դատարանին է վերապահել այն բոլոր գործերը, որոնց քննությունը վերապահված չէ մասնագիտացված դատարաններին, այդ թվում՝ վարչական դատարանին: Միևնույն ժամանակ, օրենսդիրը սահմանել է վարչական դատարանի ընդդատության շրջանակը, որում ներառված են հանրային իրավահարաբերություններից բխող վեճերի վերաբերյալ գործերը: Փաստորեն, որևէ դատական գործի՝ վարչական կամ առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանում քննության ենթակա լինելու հարցը որոշվում է՝ հիմք ընդունելով այն իրավահարաբերության բնույթը (մասնավոր կամ հանրային), որից բխող վեճը հանձնվում է դատարանի քննությանը:

³ Տե՛ս ՀՀ Վճռաբեկ դատարանի՝ «Վեստ» ՍՊԸ-ն ընդդեմ ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության մրավոր սեփականության գործակալության, երրորդ անձ <<ՄաքԴոնալդս Քորփորեյշն>> ընկերություն՝ վարչական գործով 2016 թվականի ապրիլի 22-ի թիվ ՎԴ/0830/05/14 որոշումը:

Բացի այդ, իրավահարաբերությունը որպես հանրային որակելու համար անհրաժեշտ է, առաջին հերթին, բացահայտել իրավահարաբերության տարրերը՝ օրյեկտը, սուբյեկտը և բովանդակությունը:

Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրավաբանական անձանց դրամաշնորհների հատկացման գործընթացի հետ կապված հարաբերությունները կարգավորող իրավական նորմերից հետևում է, որ դրամաշնորհը տնտեսության որևէ ճյուղի կամ գործունեության որևէ տեսակի խթանման նպատակով պետական բյուջեից կազմակերպությանն իր կանոնադրական խնդիրների իրականացման նպատակով անհատույց և անվերադարձ, քաղաքացիաիրավական պայմանագրի հիման վրա, տրամադրվող դրամական հատկացումն է: Այն կազմակերպությունը, որին հատկացվելու է դրամաշնորհ, որոշվում է ՀՀ Կառավարության կողմից հաստատված կարգի համաձայն կազմակերպվող և անցկացվող մրցույթի արդյունքներով: Դրամաշնորհի չափը նույնպես սահմանվում է ՀՀ Կառավարության կողմից Հայաստանի Հանրապետության տվյալ տարվա բյուջեի կատարումն ապահովող միջոցառումները հաստատելու մասին որոշմամբ՝ ՀՀ Կառավարության կողմից հաստատված ծրագրի հիման վրա:

Դրամաշնորհի հատկացման նպատակով մրցույթն անցկացնում է պետական մարմնի ղեկավարի կողմից կազմավորված մրցույթի հանձնաժողովը: Վերջինս կազմակերպում և անցկացնում է մրցույթը, այնուհետև ամփոփելով դրա արդյունքները՝ ընդունում է որոշում՝ այն կազմակերպության մասին, որի հետ կարող է կնքվել դրամաշնորհի տրամադրման՝ նվիրաբերության պայմանագիր, և այն կազմակերպության (կազմակերպությունների) մասին, որի (որոնց) հետ չի կարող կնքվել նման պայմանագիր: Հանձնաժողովի որոշման ընդունման օրվան հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում հանձնաժողովի նախագահը նշված որոշումը ներկայացնում է պետական մարմնի ղեկավարին՝ հաստատման: Վերջինս նշված որոշումը ստանալու օրվանից 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում հաստատում կամ մերժում է այն: Այնուհետև, ղեկավարի կողմից հանձնաժողովի որոշումը հաստատվելու օրվան հաջորդող 15 աշխատանքային օրվա ընթացքում ղեկավարը

պայմանագրի նախագիծը տրամադրում է այն կազմակերպությանը (կազմակերպություններին), որի հետ պետք է կնքվի պայմանագիր:

Վերոգրյալից հետևում է, որ չնայած դրամաշնորհը տրամադրվում է քաղաքացիաիրավական պայմանագրի հիման վրա, սակայն նախքան համապատասխան պայմանագիրը կնքելը, ՀՀ օրենսդրությամբ նախատեսված է դրամաշնորհի տրամադրման հատուկ ընթացակարգ, մասնավորապես՝ դրամաշնորհի տրամադրման նպատակով անցկացվող մրցույթի ընթացակարգը, ինչպես նաև դրամաշնորհի չափը կարգավորվում են ՀՀ Կառավարության կողմից ընդունված որոշումներով, իսկ մրցույթի արդյունքներն ի վերջո ամփոփվում են համապատասխան պետական մարմնի ղեկավարի կողմից այդ արդյունքները հաստատելու կամ մերժելու վերաբերյալ կայացված որոշմամբ:

Նշված ընթացակարգի նախատեսումը, ըստ էության, պայմանավորված է նրանով, որ դրամաշնորհի տրամադրումը տնտեսության որևէ ճյուղի կամ գործունեության որևէ տեսակի խթանման նպատակով պետական բյուջեից անհատույց և անվերադարձ տրամադրվող դրամական հատկացում է, այն տրամադրվում է պետական բյուջեի միջոցների հաշվին, այդ իսկ պատճառով դրա տրամադրման համար օրենսդրությամբ նախատեսված է հատուկ ընթացակարգ: Այսինքն՝ դրամաշնորհի տրամադրման գործընթացն ուղղված է հանրային՝ տվյալ դեպքում կրթության շահի գործնականում իրացմանը, ուստի նշված գործընթացում համապատասխան պետական մարմինը և դրամաշնորհ ստացող կազմակերպությունը չեն գտնվում հավասար դիրքերում:

12. Սույն գործի նյութերի ուսումնասիրությունից հետևում է, որ.

- Լուսինե Գրիգորյանը 2025 թվականի հունիսի 27-ին հայցադիմում է ներկայացրել ՀՀ վարչական դատարան ընդդեմ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի որոշումը՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի կողմից անցողիկ շեմը հաղթահարած ճանաչելու և գործածության

երաշխավորման ներկայացնելու մասով, անվավեր ճանաչելու, անցողիկ շեմը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը հաղթահարած ճանաչելու՝ ներկայացնելով գործածության երաշխավորման, որպես հետևանք՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի «Զանգակ-97» ՍՊԸ ընկերության հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ պայմանագիր չկնքելու և գումար չհատկացնելու մասին որոշումը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար նվիրաբերության պայմանագրեր կնքելու մասին որոշումը (հրամանը, հաստատումը), «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար կնքված նվիրաբերության պայմանագրերն անվավեր ճանաչելու, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի հաստատմանը ներկայացնելու «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագրերը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի մայիսի 22-ին ԿԳՄՍ նախարարություն Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի կողմից ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում կայացված «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» դասարանների առարկաների դասագրքերի համար կրկնակի փորձաքննություն չիրականացնելու մասին որոշումը և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությանը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության

պայմանագիր կնքելուն պարտավորեցնելու և «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ին գումար հատկացնելու պահանջների մասին⁴,

- հայցադիմումը ՀՀ վարչական դատարանի՝ 2025 թվականի հուլիսի 7-ի որոշմամբ վերահասցեագրվել է Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին՝ այն պատճառաբանությամբ, որ սույն դեպքում ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը հանդես է գալիս ոչ թե որպես հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված անձ, որն իրացնում է հանրային իրավունքի նորմերով իրեն վերապահված լիազորություններն իր գործադիր-կարգադրիչ գործունեության ընթացքում, այլ՝ որպես քաղաքացիական իրավահարաբերության մասնակից՝ ապագայում կնքվելիք քաղաքացիաիրավական պայմանագրի կողմ՝ Հայաստանի Հանրապետության անունից: Սույն դեպքում Հայաստանի Հանրապետության կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից վարչարարություն չի իրականացվել, այլ՝ սույն վեճից ծագող հարաբերությունները կրում են մասնավոր՝ պայմանագրային բնույթ, և դրամաշնորհի հատկացման նպատակով պայմանագրի կողմի ընտրությունն իրականացվում է մրցույթի միջոցով, իսկ հրապարակային մրցույթ կազմակերպելու հետ կապված իրավահարաբերությունները կարգավորվում են քաղաքացիական օրենսդրությամբ⁵,

- Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը 2025 թվականի հուլիսի 28-ի որոշմամբ գտել է, որ ներկայացված պահանջը, ըստ էության, վիճարկման հայց է, քանի որ հայցվորը պահանջում է մասնակի վերացնել (անվավեր ճանաչել) հանրային իշխանական լիազորություններ ունեցող պետական կառավարման մարմնի որոշումը և կայացնել իր համար բարենպաստ որոշում: Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերության կողմերից մեկն օժտված է հանրային իշխանական լիազորություններով, ակնհայտ է. պատասխանողը կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունն է: Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերության բովանդակությունը կազմում է հանրային իշխանական լիազորությամբ օժտված սուբյեկտի կողմից իր հանրային

⁴ Տե՛ս սույն որոշման 1-ին կետը:

⁵ Տե՛ս սույն որոշման 5-րդ կետը:

իշխանական լիազորությունների իրականացման պարտականությունը, նույնպես ակնհայտ է. ՀՀ ԿԳՄՍ նախարարության հանրային իշխանական լիազորությունների մեջ է մտնում նաև կրթության բնագավառում դասագրքերի ստեղծման մրցույթ կազմակերպելը և իրականացնելը: Այն հանգամանքը, որ իրավահարաբերությունը ծագել է հանրային շահի իրացման կապակցությամբ, նույնպես ակնհայտ է. վիճելի իրավահարաբերությունը ծագում է ԿԳՄՍ նախարարության իրավազորությունների իրականացումից, ինչն ուղղված է հանրային՝ կրթության շահին⁶:

13. Նախորդ կետում մեջբերված փաստական հանգամանքները գնահատելով սույն որոշման 9-11-րդ կետերում վկայակոչված իրավադրույթների և արտահայտված իրավական դիրքորոշումների լույսի ներքո՝ պարզելու համար, թե Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրավաբանական անձանց դրամաշնորհների հատկացման գործընթացի հետ կապված հարաբերություններն արդյոք հանրային, թե մասնավոր բնույթի են, անհրաժեշտ է գնահատման առարկա դարձնել այդ իրավահարաբերությունների տարրերը՝ օբյեկտը, սուբյեկտը և բովանդակությունը:

Մասնավորապես՝ դրամաշնորհների հատկացման գործընթացում՝

- տվյալ իրավահարաբերության սուբյեկտը՝ դրամաշնորհը ֆինանսավորողը, պետական մարմին է, ի դեմս՝ կրթության պետական կառավարման լիազոր մարմնի՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության, որը հանրային իշխանական լիազորություններով օժտված սուբյեկտ է,

- տվյալ իրավահարաբերության բովանդակությունը կազմում է հանրային իշխանական լիազորությամբ օժտված սուբյեկտի՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից իր հանրային իշխանական լիազորությունների իրականացման պարտականությունը, այն է՝ կրթության ոլորտի խթանման նպատակով պետական բյուջեից անհատույց և անվերադարձ փոխանցվող դրամական հատուցման գործընթացի կազմակերպումը, այսինքն՝ այն

⁶ Տե՛ս սույն որոշման 6-րդ կետը:

կապված է կրթության ոլորտում պետական ֆինանսավորման, հանրային միջոցների օգտագործման հետ,

- տվյալ իրավահարաբերությունը ծագել է հանրային շահի իրացման կապակցությամբ (իրավահարաբերությունն ուղղված է եղել հանրային շահի՝ սոցիալ-իրավական պրակտիկայում իրացմանը և առարկայացմանը), քանի որ դրամաշնորհի հատկացման նպատակը հանրային շահի սպասարկումն է, այն տրվում է հանրային կարևորություն ունեցող խնդիրների լուծման համար՝ կրթության, գիտության և նմանատիպ այլ ոլորտներում: Հետևաբար՝ դրամաշնորհի հատկացման շուրջ ծագող իրավահարաբերությունը վերաբերում է կրթության ոլորտի զարգացման, կրթության՝ որպես հանրային շահի սոցիալ-իրավական պրակտիկայում իրացմանը և առարկայացմանը:

Վերոգրյալից հետևում է, որ Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրավաբանական անձանց դրամաշնորհների հատկացման գործընթացի հետ կապված հարաբերությունները կրում են հանրային բնույթ, հետևաբար սույն գործով իրավական վեճը բխում է ոչ թե մասնավոր, այլ հանրային իրավահարաբերություններից:

14. Վերոգրյալից հետևում է, որ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի հետևությունն այն մասին, որ թիվ ՎԴ/10075/05/25 գործն ըստ Լուսինե Գրիգորյանի հայցի ընդդեմ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի որոշումը՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի կողմից անցողիկ շեմը հաղթահարած ճանաչելու և գործածության երաշխավորման ներկայացնելու մասով, անվավեր ճանաչելու, անցողիկ շեմը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը հաղթահարած ճանաչելու՝ ներկայացնելով գործածության երաշխավորման, որպես հետևանք՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի «Զանգակ-97»

ՄՊ ընկերության հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ պայմանագիր կնքելու և գումար չհատկացնելու մասին որոշումը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար նվիրաբերության պայմանագրեր կնքելու մասին որոշումը (հրամանը, հաստատումը), «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար կնքված նվիրաբերության պայմանագրերն անվավեր ճանաչելու, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի հաստատմանը ներկայացնելու «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագրերը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի մայիսի 22-ին ԿԳՄՍ նախարարություն Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի կողմից ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում կայացված «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» դասարանների առարկաների դասագրքերի համար կրկնակի փորձաքննություն չիրականացնելու մասին որոշումը և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությանը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագիր կնքելուն պարտավորեցնելու և «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ին գումար հատկացնելու պահանջների մասին, ենթակա չէ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանին, հիմնավոր է:

Ուստի, Լուսինե Գրիգորյանի հայցադիմումի հիման վրա հարուցված թիվ ՎԴ/10075/05/25 գործը ենթակա է ՀՀ վարչական դատարանի քննությանը:

Հիմք ընդունելով վերոշարադրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 26-րդ հոդվածով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի Ն Ք

թիվ ՎԴ/10075/05/25 գործն ըստ Լուսինե Գրիգորյանի հայցի ընդդեմ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի որոշումը՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի կողմից անցողիկ շեմը հաղթահարած ճանաչելու և գործածության երաշխավորման ներկայացնելու մասով, անվավեր ճանաչելու, անցողիկ շեմը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերը հաղթահարած ճանաչելու՝ ներկայացնելով գործածության երաշխավորման, որպես հետևանք՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի ապրիլի 29-ի հանձնաժողովի «Զանգակ-97» ՍՊԸ ընկերության հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ պայմանագիր չկնքելու և գումար չհատկացնելու մասին որոշումը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի՝ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար նվիրաբերության պայմանագրեր կնքելու մասին որոշումը (հրամանը, հաստատումը), «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի կապակցությամբ «Մարի հրատարակչություն» ՍՊԸ-ի և «Հայաստանի մանուկներ» բարեգործական հիմնադրամի հետ 11-12-րդ դասարանի հանրակրթական առարկաների դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհների տրամադրման համար կնքված նվիրաբերության պայմանագրերն անվավեր ճանաչելու, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարի հաստատմանը ներկայացնելու

«Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագրերը, ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության՝ 2025 թվականի մայիսի 22-ին ԿԳՄՍ նախարարություն Լուսինե Գեորգիի Գրիգորյանի կողմից ներկայացված բողոքի քննության արդյունքում կայացված «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» դասարանների առարկաների դասագրքերի համար կրկնակի փորձաքննություն չիրականացնելու մասին որոշումը և ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությանը «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ի հետ «Անգլերեն 11» և «Անգլերեն 12» առարկայի դասագրքերի ստեղծման դրամաշնորհի տրամադրման նվիրաբերության պայմանագիր կնքելուն պարտավորեցնելու և «Զանգակ-97» ՍՊԸ-ին գումար հատկացնելու պահանջների մասին, ենթակա է ՀՀ վարչական դատարանին:

**ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ
ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՆԱԽԱԳԱՀ
ԼԻԼԻԹ ԹԱԴԵՎՈՍՅԱՆ**

**ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ
ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ
ՊԱԼԱՏԻ ՆԱԽԱԳԱՀ
ԳՈՌ ՀԱԿՈԲՅԱՆ**

**ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ
ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՀԱԿԱԿՈՌՈՒՊՑԻՈՆ
ՊԱԼԱՏԻ ՆԱԽԱԳԱՀ
ԱՐԹՈՒՐ ԴԱՎԹՅԱՆ**

**ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՔՐԵԱԿԱՆ ՊԱԼԱՏԻ ՆԱԽԱԳԱՀ
ՀԱՄԼԵՏ ԱՍԱՏՐՅԱՆ**

**ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՊԱԼԱՏԻ
ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ ՓՈԽԱՐԻՆՈՂ
ՔՐԻՍՏԻՆԵ ՄԿՈՅԱՆ**